

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кировский филиал

УТВЕРЖДЕНО

**Директор Кировского филиала
РАНХиГС**

Е.С. Симбирских

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Менеджмент организации

(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.О.23 Основы российской государственности

(код и наименование РПД)

38.03.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Очная, очно-заочная

(форма(формы) обучения)

Год набора - 2025

Киров, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2.	Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	7
3.	Содержание и структура дисциплины	7
4.	Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся	14
5.	Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине	34
6.	Методические материалы для освоения дисциплины	42
7.	Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	53
7.1.	Основная литература	53
7.2.	Дополнительная литература	54
7.3.	Нормативные правовые документы и иная правовая информация	54
7.4.	Интернет-ресурсы	54
7.5.	Иные источники	54
8.	Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	54

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.23 Основы российской государственности обеспечивает овладение следующей компетенцией с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1 (очная форма)	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ
		УК ОС-1.2 очно- (очно-заочная форма)	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
УК ОС-5	Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	УК ОС-5.1 (очная форма)	Проявляет гибкость и корректность при взаимодействии с учетом этнических, религиозных, гендерных, возрастных отличий и психофизиологических особенностей.
		УК ОС-5.1 очно- (заочная форма)	Проявляет гибкость и корректность при взаимодействии с учетом этнических, религиозных, гендерных, возрастных отличий и психофизиологических особенностей.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/трудовые /профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-1.1 (очная форма) УК ОС-1.2 очно- (заочная)	на уровне знаний: - фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе;

	форма)	<p>- особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;</p> <p>- фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость</p> <p>на уровне умений:</p> <p>- адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;</p> <p>- находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп;</p> <p>- проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>на уровне навыков:</p> <p>- навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;</p> <p>- навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера;</p> <p>- развитым чувством гражданственности и патриотизма, навыками самостоятельного критического мышления.</p>
--	--------	--

	<p>УК ОС-5.1 (очная форма) УК ОС-5.1 очно- (заочная форма)</p>	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; - особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении; - фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость) <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям; - находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; - проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.
		<p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции; - навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; - развитым чувством гражданственности и патриотизма, навыками самостоятельного критического мышления.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 акад. ч. / 54 астр. ч.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет - 54 часа (40,5 астр. ч.), (лекционных занятий - 18 ч. (13,5 астр. ч.), семинарских занятий - 36 ч. (27 астр. ч.) по очной форме обучения, 20 ч. (15 астр. ч.) (лекционных занятий 8 ч. (6 астр. ч.), семинарских занятий 12 ч. (9 астр. ч.) по очно- заочной форме обучения. На самостоятельную работу обучающихся выделяется 16 ч. (12 астр. ч.) по очной форме обучения, 52 ч. (39 астр. ч.) по очно-заочной форме обучения.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – в 1 семестре зачет (по очной форме), в 1 семестре зачет (по очно-заочной форме), на 1 курсе зачет (по заочной форме), (возможно прохождение промежуточной аттестации с использованием ДОТ).

Место дисциплины

Дисциплина Б1.О.23 «Основы российской государственности» относится к обязательным дисциплинам, подлежит освоению на 1 курсе в 1 семестре по очной форме обучения, на 1 курсе в 1 семестре по очно-заочной форме обучения.

Для освоения дисциплины «Основы российской государственности» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения «Истории России».

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемост и, промежуточ ной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л/ Д ОТ	ЛР /Д ОТ	ПЗ /Д ОТ	КС Р		
1.	Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои	8	2		4		2	О,Д,ДИ
2.	Цивилизационный подход: возможности и ограничения	8	2		4		2	О,Д, ДИ
3.	Философское осмысление России как цивилизации	8	2		4		2	О,Д
4.	Мировоззрение и идентичность	8	2		4		2	О,Д
5.	Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации	8	2		4		2	О,Д
6.	Конституционные принципы и разделение властей	8	2		4		1	О,Д,МК
7.	Стратегическое планирование:	8	2		4		1	О,Д,Т

	национальные проекты и государственные программы							
8.	Актуальные вызовы и проблемы развития России	8	2		4		2	О,Д
9.	Сценарии развития российской цивилизации	8	2		4		2	О,Д
Промежуточная аттестация		2						За
Всего:		72	18		36		16	
Очно-заочная форма обучения								
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СРС	Форма текущего контроля успеваемости и, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ Д ОТ	ЛР /Д ОТ	ПЗ /Д ОТ	КС Р		
1.	Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои	7	1		1		5	О,Д,ДИ
2.	Цивилизационный подход: возможности и ограничения	7	1		1		5	О,Д, ДИ
3.	Философское осмысление России как цивилизации	7	1		1		5	О,Д
4.	Мировоззрение и идентичность	7	1		1		5	О,Д
5.	Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации	7	1		1		5	О,Д
6.	Конституционные принципы и разделение властей	6			1		5	О,Д,МК
7.	Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы	8	1		2		5	О,Д,Т
8.	Актуальные вызовы и проблемы развития России	8	1		2		5	О,Д
9.	Сценарии развития российской цивилизации	15	1		2		12	О,Д
Промежуточная аттестация								За
Всего:		72	8		12		52	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.

СРО – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Примечание:

Формы текущего контроля: Д – дискуссия, методы коллективных обсуждений, в том числе групповые дискуссии; О – опрос; Т – тестирование; СЗ – ситуационные задачи; ДИ – деловая игра; МК – метод кейсов;

** – Форма промежуточного контроля: зачет (Экз).*

Содержание дисциплины

Тема 1. Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои

В рамках лекции необходимо не только начать содержательную работу по соответствующему разделу учебно-методического комплекса, но и в целом познакомить студентов со структурной дисциплины, её целью и задачами. При этом представление дисциплины должно заключаться в подчеркивании как её академического характера, так и объективно наличествующих воспитательной и просветительской составляющих; преподавателям не следует избегать открытого и честного разговора со студентами по поводу таких составляющих. Напротив, необходимо подчеркнуть внимание университета и академического сообщества к системной общегуманитарной подготовке обучающихся, развитию чувств гражданственности, стимулированию различных форм мобильности (академической, трудовой, рекреационной).

Повествование о конкретных персоналиях («подвигах и героях») в следующем сегменте лекции должно опираться на четырехзвенную структуру, предлагающую возможность серьезно обновить представления современников о характере российских побед и расширяя их палитру за счет выдающихся мирных «столпов», а не только военных деятелей, солдат и полководцев. В рамках первого из таких звеньев должны быть представлены герои-«благодетели» - выдающиеся деятели в области политики и государственного управления, способствовавшие социальному прогрессу и развитию России: великие реформаторы, общественные деятели и т.д. Критически важно, чтобы в рамках этого звена плеяду героев составляли не только и не столько монархи, правители и иные руководители государства (о которых более чем достаточно рассказывается и в более традиционных учебных курсах), но и недооцениваемые фигуры наподобие министров, дипломатов, организаторов образования и пр. Второе звено в представлении героев должны составлять выдающиеся исследователи и первооткрыватели из мира науки, причем, как и в прочих случаях, важно знакомить студентов не только с героями общероссийского прошлого, но и с выдающимися деятелями их локального настоящего.

Наряду с Иваном Павловым или Львом Ландау можно знакомить обучающихся с Иваном Сытиным (недооцененное прошлое, особо значимое, к примеру, для Костромы) или Николаем Кузнецовым (актуальное настоящее – выдающийся современный ученый). Третье звено составляют выдающиеся деятели культуры и искусства: на них распространяются те же пожелания, что в отношении научных гениев. К вкладу Толстого и Достоевского приковано, подчас, чересчур много внимания, хотя и Тургенев, и Чехов, и Довлатов интересны и важны для понимания российской цивилизации. Наряду с Чайковским и Глинкой важно ориентироваться и в современной отечественной музыке, наряду с Васнецовым и Репиным важно раскрыть и иные фигуры – от Ивана Крамского до Дмитрия Маркова.

Тема 2. Цивилизационный подход: возможности и ограничения

В рамках первой лекции данного раздела критически важно обратить внимание на то, что цивилизационный подход, безусловно обладающий как недостатками, так и преимуществами, в целом представляет весьма интересную оптику для социальнополитических исследований и небезынтесную альтернативу более распространенной теории национализма (Э. Геллнер, Б. Андерсон, В. Тишков, А. Миллер) или социальному конструкционизму (П. Бергер, Т. Лукман, Э. Паин), а также сохраняющему популярность в постсоциалистических странах формационному подходу. Возможно, стоит начать не только с общей теории цивилизационизма или ключевых определений, а с персоналий, - отталкиваясь от конкретных биографий и концепций, представление цивилизационного подхода можно сделать более интересным для современных обучающихся. Кроме того, перечисление авторов и ознакомление с ними создаст корректное с академической точки зрения представление о том, что цивилизационизм не является «тупиковой ветвью» общественно-политической мысли и разрабатывался как в развитых странах Старого Света, так и в других государствах.

Важно определить ключевые принципы цивилизации (длительное историческое развитие, преемственная целостность политической и моральной философии, значительное культурное и социально-экономическое влияние, отдельные системы мировоззрений), основания цивилизационного размежевания (военные, географические, религиозные и пр.), различные исторические формы существования цивилизаций (от рабовладельческих империй до современных федераций). Немаловажно познакомить обучающихся и с взглядами цивилизационного подхода на такие злободневные (обладающие как теоретической, так и прикладной актуальностью) сюжеты, как стадии развития человеческих сообществ, потенциальная цикличность такого развития, а также проблемное отношение цивилизационизма к категориям детерминизма и прогресса. Возможно представить и специфическое деление цивилизационистов, представив не только изначальные авторские концепции Данилевского или Тойнби, но и более поздние разработки Савицкого и Гумилева («евразийство»), Цымбурского («остров Россия»), У. Макнила («восхождение Запада») и С. Хантингтона («столкновение цивилизаций»). Важно не избегать и потенциального обсуждения соотношения «национального государства», «государства-нации» и «государства-цивилизации» (предполагаемые характерные черты последнего - обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость, политическое влияние, длительная история, возможность динамической адаптации к разным условиям международных отношений и мировой политики).

Тема 3. Философское осмысление России как цивилизации

Вторая лекция раздела должна развивать теоретические и исторические допущения, сделанные в рамках предыдущих занятий, в сугубо прикладной плоскости, представляя собой знакомство студентов, в первую очередь, с российской цивилизацией, но, в дополнение к этому, и с другими цивилизационными проектами современности

(китайским, индийским, персидско-иранским, тюркским, ибероамериканским и пр.). Такое знакомство, безусловно, должно быть богато фундировано актуальным политическим материалом, представляя собой введение в практику цивилизационистики по целому ряду направлений, к примеру, таким как: - цивилизационный генезис, соответствующие интеграционные проекты и аккультурационные практики (гражданская идентичность, государственный патриотизм, формирование институтов социализации и соответствующей политики памяти); - политико-философское сопровождение цивилизационного развития (яркие мыслители наднациональной направленности, формирование новых конфигураций общественной морали и пр.); - треки взаимодействия, партнерства и соперничества цивилизаций; - эффект глобализации на цивилизационные проекты. Переходя к представлению российской цивилизации, важно актуализировать воспитательную и просветительскую составляющую курса. В контексте уже сделанного академического задела по тому, что представляет собой Россия, необходимо представить отечественную историю как постепенное преодоление раздробленности (не только феодальной, но и, шире, родоплеменной) и переход к имперско-цивилизационному проекту, в дальнейшем превратившемся в федеративно-цивилизационный. Важно осветить роль и миссию цивилизационного развития России, представленные в работах различных отечественных философов, историков, юристов, политиков, деятелей культуры, сконцентрировавшихся при этом на важнейших ценностных принципах (константах) (единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие). Кроме того, идейный фундамент лекции должны составлять не только цивилизационный подход и консервативная мысль, но и незаслуженно игнорируемые или недооцениваемые течения (коммунитаризм – Бердяев, Карсавин, Гессен; солидаризм – Гинс, Петражицкий, Хомяков; космизм – Вернадский, Циолковский, Франк), а также русская религиозная философия.

Тема 4. Мировоззрение и идентичность

Несмотря на то, что в содержательном отношении данный раздел дисциплины формально является срединным и третьим по счету, работу в его рамках также следует начинать с теоретического экскурса. Прежде, чем представлять студентам концепт «мировоззрения», лектору необходимо в доступной и игровой форме ознакомить их со смежными понятиями и категориями, начав с наиболее распространенных («культура», «традиция», «менталитет») и закатывая более узкопрофессиональными («идентичность», «Я-концепция», «культурный код»). После того, как обучающиеся окажутся погруженными в релевантное академическое обсуждение, необходимо переходить к различным концепциям мировоззрения (А.Ф. Лосев, В.К. Шрейбер, М. Кирни, Л. Апостель и пр.), раскладывая последнее на значимые элементы и горизонты восприятия. Следующей частью лекции должно быть обсуждение актуального российского мировоззрения, поданное через призму достоверных социологических замеров и политических исследований. Важно не обходить вниманием уязвимые места такой социологии и сохраняющиеся мировоззренческие проблемы российского общества, выражающиеся то в требовании срочного и безусловного внедрения «государственной идеологии», то в инициативах по национализации образовательной системы, то в «конструировании ощущения смысла» взамен действительного смысла (в соответствии с концепцией Виктора Франкла). Иными словами, как позитивные, так и негативные стороны современного российского мировоззрения (такие, как перенесенные «культурные» или «исторические травмы») должны быть представлены, актуализированы и заданы в качестве материала для дальнейшего осмысления и обсуждения в ходе практических занятий (семинаров).

Тема 5. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации

После проблемного введения в рамках первой лекции необходимо перейти к механизмам решения существующих сложностей и трудностей – вернее, тем альтернативным предложениям, которые артикулируются для такого решения. Преподавателю стоит начать с вводного представления актуальной модели пятиэлементной «системной модели мировоззрения», раскрывающей последнее с т.з. пяти отправных позиций, - человека, семьи, общества, государства и страны. Соединяя эту новеллу с представленными ранее российскими ценностными принципами (константами), важно представить актуальное мировоззрение уже не только сквозь призму социологических данных, но и в аксиологическом, ценностном ракурсе, раскрывая те связи, которые объединяют между собой различные позиции «системной модели мировоззрения». Затем лектору следует обозначить последнее не только как систему динамичных взаимодействий (как минимум между индивидом как единственным действующим социальным актором с его окружением – это вполне можно сделать, к примеру, через полевую теорию К. Левина, исследования В.Г. Ледаева или через теорию полей Н. Флигстина и Д. Макадама), но и как сферу отношений, открытую для различных форм вмешательства и влияния. Подчеркивание этого момента означает необходимость короткого комментария по коммуникационному аспекту мировоззрения и представлению возможных смысловых искажений в этой сфере, а также знакомства с специализированной активностью государственных и политических структур в таких сферах, как: - социализация и политическая социализация граждан; - символическая и культурная политика; - политика памяти и историческая политика; - национальная политика и политика в области идентичности.

Тема 6. Конституционные принципы и разделение властей

Вводная (в рамках данного раздела дисциплины) лекция должна, безусловно, начинаться с общего экскурса в категориально-понятийный аппарат общественных наук. Углубляя уже имеющиеся у обучающихся знания, полученные на предыдущем уровне образования, необходимо представить им актуальные исследования о государстве и его структуре (не с формально-правовой, а именно с политической точки зрения), в доступной форме представить концепции политических систем и политических режимов, охарактеризовать сильные и слабые стороны как глобального «мейнстрима» социальных наук, так и российских научных школ схожего профиля. По сути, методологическое введение должно быть развенчанием определенных заблуждений о логике работы государства (например, связанных с органицизмом или рассмотрением «государства» как цельного и монолитного субъекта, своеобразного «Левиафана») и полемикой с примитивизмом и редукционизмом в этой сфере. Далее вводная лекция должна представлять (прежде всего, с опорой на Конституцию России) основы актуальной государственно-политической организации российского общества. Важно представить такие принципиальные стороны РФ, как федеративный и республиканский характер ее организации, демократические начала и принцип «социального государства». Необходимо вернуться к новелле многонациональности в разрезе государственного суверенитета и указать на высокую несовместимость «националистических» концепций с существующей архитектурой российского государства. Также важно обратить внимание студентов на сложный, матричный характер российской политики, выражающийся, в первую очередь, в многоуровневости ее работы -обучающиеся должны представлять себе, насколько высокодинамичной является региональная и даже муниципальная политика, насколько интересным может быть сопряжение деятельности федерального центра, субъектов федерации и органов местного самоуправления.

Тема 7. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы

Продолжающая лекция должна подробно рассматривать конкретные ключевые элементы российской государственной организации. Вероятно, первым из них должен, по праву наибольшей значимости, являться институт президентства (как стоящий, в определенной степени, над всеми ветвями власти); при этом институт важно, с одной стороны, представить именно в политическом, а не персонифицированном, ключе, а с другой, сохранить «человеческую» линию репрезентации. Это позволит сформировать у обучающихся менее сакрализованное, но при этом осознающее значимость соответствующей деятельности представление об институте президента. По всей видимости, наряду с представлением описанных в конституции полномочий президента необходимо раскрыть и исторические корни этого органа власти, а также охарактеризовать все три персоналии, когда-либо занимавшие пост Президента России; кроме того, нелишним будет социологический фокус, в рамках которого обучающиеся могут быть ознакомлены с тем, какие ожидания обращают в отношении кандидата на президентский пост их собственные соотечественники (по данным социологических исследований). Следующим содержательным элементом должна стать история российского представительства, начинающаяся с вечевых институтов в условиях феодального периода развития страны и завершающийся (через осмысление земских начал и советских практик) переходом к возрожденной Думе. Законодательная ветвь власти не должна быть представлена как чужая или даже чуждая (привнесенная извне); напротив, рассказ о современном парламентаризме должен без всяких условий касаться мотива преемственности отечественной истории и сохранения в ней определенных элементов, отражающих ценность представительства как для многонационального народа, так и для государственной власти. История российского правительства также должна быть представлена как минимум с зарождения приказных структур, а затем, через коллегии, министерства, наркоматы и прочие временные инверсии, обращена в сторону современной организации, в т.ч. с последними инновациями в области цифровых технологий и «электронного правительства» (либо «открытости» соответствующей деятельности). То же самое касается и повествования о судебной власти: важно упомянуть ключевые исторические вехи её формирования и воспроизводства в России, отразив ценность Судебников и значимость реформ Александра II, уделив особое внимание институту «суда присяжных» и т.д. Завершающей частью лекции должен быть рассказ о существующих государственных и национальных проектах, институте стратегического планирования, а также соответствующих приоритетах долгосрочного развития страны.

Тема 8. Актуальные вызовы и проблемы развития России

В рамках лекций необходимо реализовать два ключевых вектора работы: - представить ключевые проблемы современного мира, актуальные для Российской Федерации; - охарактеризовать возможные изменения, реализация которых – вместе с поддержанием свойственных российскому обществу ценностных принципов – позволит стране успешно преодолеть актуальные и грядущие испытания. К числу глобальных проблем «естественного» характера стоит отнести климатические и экологические проблемы (антропогенное изменение климата, по которому профессионалами давно выработан устойчивый консенсус), нехватка пресной воды и доступного продовольствия, а также энергетический дефицит. Важно подчеркнуть, во-первых, значимость России в решении всех этих вопросов (как минимум в силу протяженности и богатства необходимыми ресурсами), а во-вторых, альтернативный характер некоторых российских предложений и инициатив по решению существующих проблем. Необходимо осветить и глобальные проблемы техногенного характера: неочевидные сценарии развития цифровых технологий и, в особенности, «искусственного интеллекта», цифровое неравенство и «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и перенасыщенное информационное пространство. Все эти новеллы, во-первых, прекрасно знакомы современным поколениям обучающихся, а во-вторых, имеют очевидное политическое и даже общепланетарное

значение. Лектору необходимо представлять эти вызовы при помощи яркого мультимедийного материала, дополняющего настоящий УМК и существующие учебные пособия, а также использовать наиболее актуальную инфографику и статистические материалы. Кроме того, побочной задачей лекции является знакомство обучающихся с тем, что в области высоких технологий и цифровых технологий российские акторы достигли едва ли не больших успехов, чем большая часть европейских государств, отставая, вероятно, лишь от США, Китая и ряда меньших азиатских стран (наподобие Японии и Южной Кореи). Представление передовых национальных предприятий и компаний может быть важным просветительским элементом, позволяющим сформировать представление о значительной роли России в ответе на современные техногенные вызовы. В лекции возможно коснуться и непосредственно политических вызовов современности: популизма, неадекватной рационализации и квантификации управления, утраты культурной преемственности и провала мультикультурных практик идентичности (при научном, т.е. заведомо нейтральном, представлении самого мультикультурализма). По освещении этих проблем можно перейти к тому, что цивилизационное развитие России в очередной раз поставило её в потенциально куда более выигрышную и перспективную позицию относительно этих негативных трендов: она может как избежать ряда негативных эффектов от появления таких практик внутри страны, так и предложить (как свидетель и наблюдатель) инновационные решения по их преодолению.

Тема 9. Сценарии развития российской цивилизации

В рамках лекции необходимо открытое обсуждение различных сценариев будущего России – от оптимистично-конструктивного до пессимистично-проблемного. Важно показать, что различное видение будущего является, в значительной степени, производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой – ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат. Желаемый образ будущего для России в этой связи видится как достижение ее ценностных целей. Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей. Ценности, безусловно, не могут быть воплощены в стопроцентной степени, так как являются идеальным ориентиром. Но можно говорить о приближении к идеалу или удалении от него. В этой связи желаемое будущее для России видится в максимизации приближения к ее идеалам. Крайне важно представить эти идеалы через последовательную схему ценностноориентированного движения по схеме «стабильность – миссия – ответственность – справедливость», чтобы охарактеризовать: - стабильность как ключевой результат предшествующих десятилетий консолидации российской политической системы; - миссию как современный этап защиты национальных интересов и российской цивилизации, связанный с актуализацией глобальной роли России как гаранта человеческих ценностей и самобытного развития; - ответственность как необходимый грядущий этап совершенствования гражданской идентичности и политической жизни в стране; - справедливость как наиболее значимую стратегическую задачу и ценностный ориентир.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.23 «Основы российской государственности» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся (возможно с использованием ДОТ):

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
---------------	---------------------------------------

Очная форма обучения	
Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои Цивилизационный подход: возможности и ограничения Философское осмысление России как цивилизации Мировоззрение и идентичность Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации Конституционные принципы и разделение властей Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы Актуальные вызовы и проблемы развития России Сценарии развития российской цивилизации	Опрос, дискуссия, деловая игра
	Опрос, дискуссия, деловая игра
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия, метод кейсов
	Опрос, дискуссия, тестирование
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия
Очно-заочная форма обучения	
Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои Цивилизационный подход: возможности и ограничения Философское осмысление России как цивилизации Мировоззрение и идентичность Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации Конституционные принципы и разделение властей Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы Актуальные вызовы и проблемы развития России Сценарии развития российской цивилизации	Опрос, дискуссия, деловая игра
	Опрос, дискуссия, деловая игра
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия, метод кейсов
	Опрос, дискуссия, тестирование
	Опрос, дискуссия
	Опрос, дискуссия

При проведении занятий лекционного типа: лекция-визуализация, проблемная лекция, лекция-дискуссия;

при проведении занятий семинарского типа: опрос, решение ситуационных задач, тестирование, выполнение кейс-заданий.

при контроле результатов самостоятельной работы студентов: тестирование, научные доклады, ролевая игра(практическая подготовка)

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы по теме 1. Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссии, деловая игра.

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Объективные и характерные данные о России, её географии, ресурсах, экономике.
2. Население, культура, религии и языки России.
3. Современное положение российских регионов? Чем вызвано их многообразие и особенности развития?
4. Выдающиеся персоналии («герои»).
5. Ключевые испытания и победы России, отразившиеся в её современной истории.

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Задание. Обсудите, какие есть сильные и слабые стороны России в истории и современности.
2. Кого можно выделить среди героев России?
3. Определите возможные причины преуспевающих регионов и откровенно слабых (дотационных) регионов России?
4. Обоснуйте важные победы и испытания в истории России.
5. Выделите вклад СССР в победу во Второй мировой войне.
6. Выделите роль и значение победы СССР в Великой Отечественной войне.

Средство оценивания – дискуссия

Деловая игра:

1. Интеллектуальная игра-викторина, связанная с выявлением знаний студентов ключевых фактов о России, присоединения к ней территорий, равным образом относительно исторических и культурных деятелей России, герои-земляки Кировской области (могут использоваться фото и видеоматериалы презентации).

Средство оценивания – деловая игра

Типовые оценочные материалы по теме 2. Цивилизационный подход: возможности и ограничения

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия, деловая игра

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Что такое цивилизация?
2. Какими они были и бывают?
2. Плюсы и минусы цивилизационного подхода?
3. Особенности цивилизационного развития России: история многонационального (наднационального) характера общества, перехода от имперской организации к федеративной, меж цивилизационного диалога за пределами России (и внутри неё).

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Выделите преимущества цивилизационного и формационного подходов?

2. Выделите ключевые отличия цивилизации от других состояний общества?

Средство оценивания – ситуационные задачи

Деловая игра:

1. Интеллектуальная игра-викторина, связанная с выявлением знаний студентов относительно роли и значения природно-географического фактора в развитии истории России, в рамках социокультурного формирования и развития российской цивилизации.

Средство оценивания – деловая игра

Типовые оценочные материалы по теме 3. Философское осмысление России как цивилизации

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры. Выделите особенности их концептуальных идей, предположений и выводов
2. Место России в мировой истории, выдающиеся события?
3. Выделите особенности развития России и европейских стран?

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Ключевое отличие российской цивилизации, в чем ее особенности?
2. Россия – это европейская или азиатская страна?

Средство оценивания – дискуссия

Типовые оценочные материалы по теме 4. Мировоззрение и идентичность

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Что такое мировоззрение?
2. Теория вопроса и смежные научные концепты.
3. Мировоззрение как функциональная система.
4. Мировоззренческая система российской цивилизации.
5. Представление ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма.
6. Рассмотрение этих мировоззренческих позиций с точки зрения ключевых элементов общественно-политической жизни (мифы, ценности и убеждения, потребности и стратегии).

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Ключевые признаки мировоззрения
2. Виды и типология мировоззрения
3. Мировоззрение в России – это мировоззрение западной или восточной цивилизации
4. Менялось ли мировоззрение в России в течение прошлого столетия?

Средство оценивания – дискуссия

Типовые оценочные материалы по теме 5. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия.

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Значение коммуникационных практик и государственных решений в области мировоззрения (политика памяти, символическая политика и пр.)
2. Самостоятельная картина мира и история особого мировоззрения российской цивилизации.
3. Ценностные принципы (константы) российской цивилизации: единство многообразия (1), суверенитет (сила и доверие) (2), согласие и сотрудничество (3), любовь и ответственность (4), созидание и развитие (5).
4. Их отражение в актуальных социологических данных и политических исследованиях.
5. «Системная модель мировоззрения» («человек – семья – общество – государство – страна») и её репрезентации («символы – идеи и язык – нормы – ритуалы – институты»).

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Меняются ли константы российской цивилизации в истории и современности?
2. Чем отличаются ценностные представления европейской и российской цивилизации?
3. Что такое духовные скрепы в России.
4. Ценностные основания современной политики?
5. Ответы российского общества на внутренние и внешние ценностные вызовы современной политики

Средство оценивания – дискуссия

Типовые оценочные материалы по теме 6. Конституционные принципы и разделение властей

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия, кейс-задание

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Что такое Конституция?
2. История конституционализма в РФ?
3. Как осуществляется реализация власти народом в РФ?
4. Что такое принцип разделения властей?
5. Что такое конституционные принципы?
6. Что такое правовое государство?
7. Что такое социальное государство?

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Темы для дискуссии:

1. Выделите роль и значение референдума в существовании РФ?
2. Почему органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти в РФ?

Средство оценивания – дискуссия

Кейс-задание

1. *Задание.* Государственная Дума является верхней палатой российского парламента – Совета Федерации. К ее ведению относится принятие федеральных конституционных законов и федеральных законов, контроль деятельности Верховного Суда Российской Федерации, утверждение кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации по представлению Федерального Собрания, утверждение по представлению Председателя Правительства кандидатур заместителей Председателя Правительства и федеральных министров, назначение и освобождения от должности руководителей Администрации Президента Российской Федерации, заместителя Председателя Счетной Палаты, Уполномоченного по правам человека, помилования, вопросы международного парламентского сотрудничества. В состав Государственной Думы входят 350 депутатов, кандидатуры которых утверждает Президент Российской Федерации.

Средство оценивания – кейсы

Типовые оценочные материалы по теме 7. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия.

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Что такое структура и принципы стратегического планирования в государственной политике РФ?
2. Предпосылки формирования системы национальных проектов в РФ?
3. Виды национальных проектов в РФ?
4. Виды социокультурных проектов в РФ?
5. Роль экономических национальных проектов в РФ?
6. Что такое инфраструктурных проектов в РФ?

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Выделите своей возможное участие в национальных проектах в РФ?
2. Оцените роль и значение национальных проектов в РФ?

Средство оценивания – дискуссия

Тестирование по теме:

1. **Когда впервые были разработаны национальные проекты в РФ?**

А. 2019
Б. 2020
В. 2018
Г. 2021

2. **Сколько направлений изначально включали национальные проекты в РФ?**

А. 3
Б. 4
В. 5
Г. 6

3. **С каким национальным проектом связано повышение качества жизни населения в РФ, его состояния здоровья и продолжительности жизни в РФ?**

А. Демография
Б. Здравоохранение
В. Культура
Г. Образование

4. **В каком году завершается большинство национальных проектов в РФ?**

А. 2022
Б. 2023
В. 2024
Г. 2025

5. **Какой национальный проект был недавно объявлен Президентом РФ?**

А. Цифровая экономика
Б. Здравоохранение
В. Беспилотные системы
Г. Наука

6. **Какой национальный проект связан с образованием, в РФ?**

А. Цифровая экономика
Б. Демография
В. Беспилотные системы
Г. Экология

7. **Сроки реализации большинства Национальных проектов в РФ?**

А. 2018-2023
Б. 2019-2024
В. 2020-2025
Г. 2025-2030

8. Какой общий раздел объединяет 4 национальных проекта: Здравоохранение, демография, образование и культура

- А. Цифровая экономика
- Б. Человеческие капитал**
- В. Комфортная среда для жизни
- Г. Экономический рост

9. В каком году возникла идея создания национальных проектов в России?

- А. 2007
- Б. 2005**
- В. 2004
- Г. 2010

10. В связи с какими событиями появилась идея реализации национальных проектов в РФ?

- А. Мировой экономический кризис
- Б. Распад СССР
- В. Всероссийская перепись населения в 2002 г.**
- Г. Экономический рост

Средство оценивания – тестирование

Типовые оценочные материалы по теме 8. Актуальные вызовы и проблемы развития России

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия.

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Что такое глобализация?
2. Что такое глобальные проблемы современности?
3. Какое положение России в современной мировой политической системе?
4. В чем состоит специфика цивилизационного развития России?
5. Какие политические и экономические вызовы стоят перед Россией?
6. Что такое вестернизация культуры?
7. Чем опасна вестернизация культуры для России?

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Чем грозит мировой экономический кризис России?
2. В чем негативном выражается расширение НАТО на восток применительно к национальным интересам РФ?

Средство оценивания – дискуссия

Типовые оценочные материалы по теме 9. Сценарии развития российской цивилизации

Данная тема учебной дисциплины предусматривает следующие виды текущего контроля знаний бакалавров. Это – устный опрос, дискуссия.

Вопросы к устному опросу по теме:

1. Выделите примеры внутренних вызовов России?
2. Какие сценарии присутствуют для развития цивилизации России?
3. В чем выражаются особенности российской цивилизации?
4. Какие варианты могут быть в отношении России и стран Запада?
5. Какие варианты могут быть в отношении России и стран Востока?

Средство оценивания – устный ответ (опрос) по теме дисциплины

Дискуссия:

1. Место России, российской цивилизации в XXI в.?

Средство оценивания – дискуссия

Оценочные шкалы форм текущего контроля успеваемости

Средство оценивания – устный ответ (опрос)

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при устном ответе

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
<input type="checkbox"/> полно раскрыто содержание материала; <input type="checkbox"/> материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; <input type="checkbox"/> продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; <input type="checkbox"/> точно используется терминология; <input type="checkbox"/> показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; <input type="checkbox"/> продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; <input type="checkbox"/> ответ прозвучал	<input type="checkbox"/> Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, <input type="checkbox"/> знание основной и дополнительной литературы; <input type="checkbox"/> последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; <input type="checkbox"/> уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; <input type="checkbox"/> демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать	9-10	«5»

<p>самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</p> <p><input type="checkbox"/> допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;</p> <p><input type="checkbox"/> подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой</p>		
<p><input type="checkbox"/> вопросы излагаются систематизировано и последовательно;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрировано усвоение основной литературы.</p> <p><input type="checkbox"/> ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	<p><input type="checkbox"/> обучающийся показывает полное знание</p> <p><input type="checkbox"/> программного материала, основной и</p> <p><input type="checkbox"/> дополнительной литературы;</p> <p><input type="checkbox"/> дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности;</p> <p><input type="checkbox"/> правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций;</p> <p><input type="checkbox"/> демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой</p>	7-8	«4»
<p><input type="checkbox"/> неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса</p>	<p><input type="checkbox"/> обучающийся показывает знание основного</p> <p><input type="checkbox"/> материала в объеме, необходимом для</p>		

<p>и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p><input type="checkbox"/> усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p><input type="checkbox"/> имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p><input type="checkbox"/> при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	<p>предстоящей профессиональной деятельности;</p> <p><input type="checkbox"/> при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения;</p> <p><input type="checkbox"/> в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций;</p> <p><input type="checkbox"/> подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне</p>	5-6	«3»
<p><input type="checkbox"/> раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p><input type="checkbox"/> обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p><input type="checkbox"/> допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</p> <p><input type="checkbox"/> сформированы компетенции, умения и навыки.</p>	<p><input type="checkbox"/> обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине;</p> <p><input type="checkbox"/> способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом;</p> <p><input type="checkbox"/> подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой</p>	Менее 5	«2»

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при решении ситуационных задач

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
Все предложенные вопросы раскрыты полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме (возможна одна неточность, не являющаяся следствием непонимания материала)	Обучающийся ответил на все предложенные вопросы полностью, точно обозначил основные понятия и характеристики (возможна одна неточность, не являющаяся следствием непонимания материала)	9-10	«5»
Вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов	Неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в мозговом штурме	7-8	«4»
Вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.	Неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; - не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию; - не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение мозгового штурма от других	5-6	«3»

	решений		
Ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен	Обучающийся не ответил на вопрос или ответил не верен	Менее 5	«2»

Средство оценивания – научный доклад

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
Обучающимся обоснована актуальность темы. Содержание соответствует выбранной теме. Введение содержит четко сформулированные цель, задачи исследования. Работа имеет логическую структуру и разделы сбалансированы. Используется актуальная библиографическая база. Высока степень самостоятельности работы. Заключение обобщает полученные в ходе исследования вывод. Работа правильно оформлена, соблюдены технический формат работы (шрифт, интервал, поля, отступы и т.д.), орфографические и пунктуационные нормы, график подготовки и сроки сдачи законченной работы.	Обучающийся решил все предложенные задачи и при выполнении практических заданий не допустил ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала)	17-20	«5»
Тема работы в целом раскрыта. Цель и задачи в основном выполнены, обоснована актуальность темы. Реферат имеет логическую структуру, однако разделы не совсем сбалансированы. Материал изложен грамотным, научным языком. Заключение обобщает полученные в ходе исследования выводы. Используется актуальная библиографическая база.	Обучающийся решил все предложенные задачи, но при выполнении практических заданий обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка, если эти виды работы не являлись	13-16	«4»

Некоторые аспекты реферата недостаточно полно освещены. Работа оформлена в целом в соответствии с требованиями стандарта.	специальным объектом проверки		
Основные вопросы работы раскрыты слабо. Цель работы в основном достигнута. Реферат имеет структуру, однако разделы несбалансированны. Некоторые аспекты основной части недостаточно полно освещены; малое число ссылок на источники литературы. Работа носит несамостоятельный характер. Имеются замечания к оформлению работы.	Обучающийся решил больше половины предложенных задач, однако допустил при их выполнении более одной грубой ошибки. При этом полностью решены задачи, демонстрирующие владение обязательными умениями по проверяемой теме.	9-12	«3»
Основные вопросы реферата не раскрыты. Цель работы не достигнута, задачи не выполнены. Работа не имеет чёткой логической структуры. Имеет место копирование больших частей информации из одного-двух источников – работа не носит самостоятельного характера. Имеются замечания к оформлению работы.	Обучающийся решил меньше половины предложенных задач и продемонстрировал отсутствие обязательных знаний и умений по проверяемой теме	менее 9	«2»

Средство оценивания – дискуссия

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при дискуссии

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
Обучающийся показывает полное понимание темы, полностью владеет предусмотренной терминологией, демонстрирует верный ход изложения материала, правильные аргументы,	Обучающийся ответил на все предложенные вопросы полностью, точно обозначил основные	9-10	«5»

<p>рассуждения, примеры; способен к критике своей и чужой точек зрения; может убедительно обосновать свои суждения.</p>	<p>понятия и характеристики (возможна одна неточность, не являющаяся следствием непонимания материала)</p>		
<p>Обучающийся показывает понимание темы, владеет предусмотренной терминологией, демонстрирует верный ход изложения материала, правильные аргументы, рассуждения, примеры, способен к критике своей и чужой точек зрения, может убедительно обосновать свои суждения, но допускаются некоторые недочеты, негрубые ошибки, может ответить не на все вопросы и замечания.</p>	<p>Обучающийся ответил на все вопросы, но ответ не содержит полного описания необходимых элементов. решил все предложенные задачи, но</p>	<p>7-8</p>	<p>«4»</p>
<p>Обучающийся знает и понимает основные положения темы, но излагает материал недостаточно точно, допускает ошибки, не даёт полного ответа на вопросы; испытывает трудности изложения; демонстрирует неоднозначность и неточность формулирования мыслей; бессистемность и неубедительность приводимых аргументов.</p>	<p>Обучающийся ответил на вопросы не полно, допустил грубые ошибки, но общее понимание раскрываемых понятий присутствует.</p>	<p>5-6</p>	<p>«3»</p>
<p>Обучающийся демонстрирует незнание большей части темы или совсем не ориентируется в ней, искажает смысл определений, не владеет терминологией, понятийным аппаратом дисциплины, излагает</p>	<p>Обучающийся не ответил на вопрос или ответил не верен</p>	<p>Менее 5</p>	<p>«2»</p>

материал бессистемно и неуверенно; не может ответить на вопросы и замечания по теме.			
--	--	--	--

Кроме того, могут быть дополнительно использованы иные критерии оценивания, такие как *оценка индивидуального вклада в дискуссию*.

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерии	баллы
<i>Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:</i> – синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации; – выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения; – фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия; – формулирует выводы, создающие новый смысл	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
<i>Позиция участия в дискуссии:</i> – ярко и кратко формулирует свою позицию; – использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания; – отслеживает ответы на свои вопросы	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10
<i>Поддержка процесса дискуссии:</i> – принимает активное участие в обсуждении; – проявляет заинтересованность к мнениям других участников; – формулирует аргументы в поддержку разных позиций; – задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции; – вовлекает в дискуссию коллег	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10

Средство оценивания – деловая игра

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при проведении деловой игры

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
Все предложенные вопросы раскрыты полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме	полное, обоснованное решение с соблюдением всех критериев и показателей	9-10	«5»

(возможна одна неточность, не являющаяся следствием непонимания материала)			
Вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов	<p>неполное решение в зависимости от следующих факторов:</p> <p>превышение лимита времени;</p> <p>отсутствие учета ограничений;</p> <p>не рациональность принятого решения;</p> <p>наличие не грубых ошибок или противоречий в решении;</p> <p>отсутствие технической грамотности в оформлении решений;</p> <p>недочеты при аргументации решений</p>	7-8	«4»
Вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.	<p>неполное решение в зависимости от следующих факторов:</p> <p>превышение лимита времени;</p> <p>отсутствие учета ограничений;</p> <p>не рациональность принятого решения;</p> <p>наличие грубых ошибок или противоречий в решении;</p> <p>отсутствие технической грамотности в оформлении решений;</p> <p>слабая аргументация решений;</p> <p>не рациональность принятого решения</p>	5-6	«3»
Ответ на отсутствует или в целом не верен	неполное решение при отсутствии соблюдения всех критериев и показателей	9-10	«5»

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при решении кейсов

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников	<input type="checkbox"/> полно раскрыто содержание материала; <input type="checkbox"/> материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; <input type="checkbox"/> продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; <input type="checkbox"/> точно используется терминология; <input type="checkbox"/> показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; <input type="checkbox"/> продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; <input type="checkbox"/> ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; <input type="checkbox"/> продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; <input type="checkbox"/> продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; <input type="checkbox"/> допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию	9-10	«5»
неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа: - не были выполнены все необходимые расчеты; - не было сформулировано	<input type="checkbox"/> вопросы излагаются систематизировано и последовательно; <input type="checkbox"/> продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят		

<p>и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе;</p>	<p>аргументированный и доказательный характер;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрировано усвоение основной литературы.</p> <p><input type="checkbox"/> ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p><input type="checkbox"/> допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;</p> <p><input type="checkbox"/> допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	<p>7-8</p>	<p>«4»</p>
<p>неполный ответ в зависимости от правильности и полноты ответа:</p> <p>- не были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией;</p> <p>- не были подготовленные в ходе решения кейса документы, которые соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию;</p> <p>- не были сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений</p>	<p><input type="checkbox"/> неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p><input type="checkbox"/> усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</p> <p><input type="checkbox"/> имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p><input type="checkbox"/> при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</p> <p><input type="checkbox"/> продемонстрировано усвоение основной</p>	<p>5-6</p>	<p>«3»</p>

	литературы		
<input type="checkbox"/> обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; <input checked="" type="checkbox"/> способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; <input checked="" type="checkbox"/> подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	<input checked="" type="checkbox"/> раскрыто основное содержание учебного материала; <input type="checkbox"/> обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; <input type="checkbox"/> допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. <input checked="" type="checkbox"/> сформированы компетенции, умения и навыки.	Менее 5	«2»

Средство оценивания – тестирование

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при решении тестовых заданий

Критерии оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
Все задания теста выполнены обучающимся без ошибок или дано не менее 90% правильных ответов	17-20	«5»
Дано не менее 80% правильных ответов	13-16	«4»
Дано не менее 50% правильных ответов	9-12	«3»
Дано менее 50% правильных ответов	менее 9	«2»

Критерии оценки уровня знаний, умений и навыков при использовании оценочного средства «контрольной работы»

Критерии оценивания	Показатели оценивания	Оценка в баллах (в соответствии с БРС)	Оценка (по 5-балльной шкале)
Все предложенные задачи решены и при выполнении практических заданий не допущено ошибок (возможна одна)	Обучающийся решил все предложенные задачи и при выполнении практических заданий не допустил ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся	17-20	«5»

неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала)	следствием непонимания материала)		
Все предложенные задачи решены, но при выполнении практических заданий обоснования шагов решения недостаточны, есть одна негрубая ошибка	Обучающийся решил все предложенные задачи, но при выполнении практических заданий обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка, если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки	13-16	«4»
Больше половины предложенных задач решены, однако допущено при их выполнении более одной грубой ошибки. При этом полностью решены задачи, демонстрирующие владение обязательными умениями по проверяемой теме.	Обучающийся решил больше половины предложенных задач, однако допустил при их выполнении более одной грубой ошибки. При этом полностью решены задачи, демонстрирующие владение обязательными умениями по проверяемой теме.	9-12	«3»
Решено меньше половины предложенных задач и отсутствуют обязательные знания и умения по проверяемой теме	Обучающийся решил меньше половины предложенных задач и продемонстрировал отсутствие обязательных знаний и умений по проверяемой теме	менее 9	«2»

Примечание: К грубым ошибкам относятся незнание студентом основных понятий, теорий и неумение их применять, незнание приемов использования теоретического материала. К негрубым ошибкам относятся ошибки, которые являются опiskой. К недочетам относятся нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решении задания.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Зачет проводится с применением следующих методов(средств):

Метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточной аттестации. (возможно прохождение промежуточной аттестации с использованием ДОТ).

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Промежуточный /ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
-----------------------	--	---------------------

<p>УК ОС-1.1</p> <p>Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции на основе знаний по всеобщей истории</p>	<p>умение самостоятельно провести сбор и оценку достоверности собранной информации.</p> <p>владение навыками системного мышления, умение представлять объект анализа как систему взаимосвязанных элементов;</p> <p>осуществляет декомпозицию описываемого объекта на структурные элементы.</p>	<p>продемонстрировано умение собирать и оценивать полную информацию об объекте, исключена недостоверная информация.</p> <p>продемонстрировано владение навыками системного мышления, умение представлять объект анализа как систему взаимосвязанных элементов;</p>
<p>УК ОС-1.2</p> <p>Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции на основе знаний по истории России</p>	<p>устанавливает иерархические связи между элементами</p> <p>умение использовать навыки системного анализа при рассмотрении исторических процессов для формирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;</p>	<p>продемонстрирована способность к структурному анализу объекта как системы, названы основные структурные элементы этой системы.</p> <p>продемонстрировано умение устанавливать прямые и опосредованные взаимосвязи между элементами системы.</p> <p>- продемонстрировано умение использовать навыки системного анализа при рассмотрении исторических процессов для формирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;</p>
<p>УК ОС-5.1.</p> <p>Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>- фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе;</p> <p>- особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;</p>	<p>- адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;</p> <p>- находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп;</p>

Вопросы для подготовки к зачету

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.
3. Цивилизационный подход в социальных науках.
4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
8. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
9. Мировоззрение как феномен.
10. Современные теории идентичности.
11. Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государствострана»).
12. Основы конституционного строя России.
13. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
14. Традиционные духовно-нравственные ценности.
15. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
16. Россия и глобальные вызовы.

Итоговое тестирование:

Вариант № 1

- 1. Какая отрасль права в российской правовой системе является центральной?**
А. Конституционное право;
Б. Гражданско-процессуальное право;
В. Административное право.
Г. Уголовно-процессуальное
- 2. Обязанность государства соблюдать права и свободы человека и гражданина, которое закрепляет Конституция РФ - это пример реализации:**
А. императивного метода регулирования;
Б. диспозитивного метода регулирования;
В. метода поощрения.
Г. ни один вариант не подходит
- 3. Законом установлено, что единственный источник власти в стране:**
А. народ;
Б. Президент РФ;
В. органы государственной власти.
Г. ни один вариант не подходит
- 4. Форма правления современного Российского государства:**
А. президентско-парламентская республика;
Б. конституционная монархия;
В. теократическая монархия.
Г. президентская республика

5. Обеспечение государством достойных условий существования народа с учетом общечеловеческих ценностей – содержание ... функции Конституции РФ:

А гуманистической;

Б правовой;

В политической.

Г. ни один вариант не подходит

6. Что из указанного является правовым признаком Конституции РФ?

А. Оба ответа верные;

Б. Юридическое верховенство;

В. Прямой характер действия ее норм.

Г. Оба варианта неверные

7. Первая глава Основного закона РФ посвящена:

А. Основам конституционного строя;

Б. Президенту РФ;

В. Правам и свободам человека и гражданина.

Г. Все варианты подходят

8. Высшее прямое выражение народной власти – это:

А. референдум и выборы;

Б. митинги и демонстрации;

В. прямые линии с Президентом РФ.

Г. восстания и выступления

9. Какие из субъектов РФ вправе иметь свою собственную конституцию?

А. Республики;

Б. Автономные области;

В. Края.

Г. Области

10. Как различается российское гражданство с учетом оснований его приобретения?

А. Никак, оно единое и равное для всех;

Б. Граждане РФ по рождению имеют больший набор прав и свобод, чем те, которые его получили в результате переселения;

В. Упрощенное получение гражданства РФ дает большие привилегии, нежели такое же получение гражданства после проживания на территории РФ по виду на жительство.

Г. Ни один вариант не подходит

11. Порядок, который гарантирует действия государства в рамках своих же законов и соблюдение им заявленных в Основном законе обязанностей, называется:

А. конституционным строем;

Б. политическим режимом;

В. политической стратегией.

Г. Все варианты подходят

12. Какой правовой принцип предотвращает тотальное подчинение народа государственной власти?

А. Принцип разделения властей – как по горизонтали, так и по вертикали;

Б. Принцип федерализма, согласно которому в состав России входят 85 субъектов;

В. Принцип суверенитета государства как внутри страны, так и на международной арене

Г. Принцип нейтралитета

13. Какой национальный проект связан с образованием, в РФ?

- А. Цифровая экономика
- Б. Демография**
- В. Беспилотные системы
- Г. Экология

14. Чем отличаются друг от друга права человека и права гражданина?

- А. Права человека присущи ему с рождения, а права гражданина даруются государством и связаны непосредственно с гражданством той или иной страны;**
- Б. Ничем, эти понятия тождественны;
- В. Права гражданина шире, чем права человека и имеют над вторыми приоритет.
- Г. Все варианты подходят

15. Основным международным источником, который развернуто перечисляет основные права и свободы человека, является:

- А. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года;**
- Б. Европейская социальная хартия 1961 года;
- В. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года.
- Г. Хельсинская конференция 1975 г.

Вариант № 2

1. К категории личных прав относится право на:

- А. неприкосновенность жилища;**
- Б. создание общественных объединений;
- В. социальное обеспечение.
- Г. право на получения льгот

2. Каковы пределы действия субъективных прав человека и гражданина?

- А. Любое субъективное право действует до тех пор, пока не нарушает прав другого человека, поэтому каждому субъективному праву корреспондирует соответствующая обязанность;
- Б. Любое субъективное право действует безгранично: если оно закреплено на конституционном уровне, значит умалять его каким-либо образом нельзя;
- В. Пределы действия субъективных прав ограничиваются только моральными принципами и этическими нормами отдельно взятого человека
- Г.

3. Под юридическими гарантиями реализации прав и свобод понимается (выберете верное):

- 1) правовые механизмы, способы и средства, которыми обеспечивается соблюдение и защита субъективных прав и свобод человека и гражданина;*
- 2) обязанности государства, которые, в том числе, соответствуют субъективным правам и свободам человека и гражданина.*
- А. 1);
- Б. 2);
- В. Оба ответа верные.**

4. Кто назначает/избирает уполномоченного по правам человека в регионах РФ?

А. Законодательный (представительный) орган государственной власти конкретного субъекта РФ;

Б. Уполномоченный по правам человека РФ;

В. Глава конкретного региона – субъекта РФ.

Г. Оба варианта неверные

5. Кто согласно Конституции РФ может быть лишен гражданства?

А. Никто: отобрать гражданство РФ невозможно никакими способами;

Б. Гражданин, совершивший особо тяжкое преступление против безопасности государства;

В. Гражданин, который добровольно покинул территорию РФ и не въезжал в страну более 10 лет.

Г. Все варианты подходят

6. Что подразумевается под свободой голосования?

А. Каждый гражданин вправе сам решать, участвовать ли ему в выборах или нет;

Б. Каждый избиратель исходя из личных убеждений вправе тайно отдать голос за того или иного кандидата/партию без оказания какого-либо давления и внешнего контроля;

В. Каждый избиратель может отдать только один голос.

Г. Все варианты подходят

7. Какая разновидность избирательной системы применяется при выборах в Государственную Думу РФ?

А. смешанная пропорционально-мажоритарная система;

Б. мажоритарная система относительного большинства;

В. мажоритарная система абсолютного большинства.

Г. пропорциональная избирательная система.

8. Какая из палат Федерального Собрания РФ выполняет представительные функции?

А. Совет Федерации;

Б. Государственная Дума;

В. Обе палаты.

Г. Все варианты подходят.

9. Высшим органом исполнительной власти в РФ является:

А. Правительство РФ;

Б. Президент РФ;

В. Совет безопасности РФ.

Г. Государственная дума в РФ

10. К какой власти относятся органы местного самоуправления в РФ?

А. Ни к какой – это самостоятельный уровень власти;

Б. К органам государственной власти регионов РФ;

В. К органам государственной власти РФ.

Г. Все варианты подходят

11. Какой отраслью российского права регулируются имущественные отношения?

А. Гражданским правом;

Б. Административным правом;

В. Уголовным правом.

Г. Гражданско-процессуальным правом

12. В каком году возникла идея создания национальных проектов в России?

А. 2007

Б. 2005

В. 2004

Г. 2010

13. В каком случае гражданин вправе поступить на государственную службу?

А. В случае наличия родственника, который занимает высокое положение в органах государственной власти другого региона РФ;

Б. В случае признания его судом ограниченно дееспособным;

В. В случае непредоставления им сведений о его доходах и имуществе.

Г. Все варианты подходят

14. Что из нижеперечисленного не вправе делать государственный служащий?

А. Заниматься предпринимательской деятельностью и получать гонорары за выступления от имени госслужащего;

Б. Заниматься оплачиваемой преподавательской деятельностью;

В. Получать подарки на день рождения от своих коллег.

Г. Все варианты подходят

15. После октябрьской революции 1917 года в России сформировалась:

А. диктатура пролетариата;

Б. конституционная монархия;

В. государство трудящихся

Г. трудовая коммуна

Шкала оценивания

Согласно Положению о БРС максимальная итоговая оценка – 100 баллов (отлично), включает в себя текущий рейтинг (максимально – 60 баллов) и максимальный балл, полученный на зачете (40 баллов). Суммарный результат находится в диапазоне от 50 до 100 баллов. Итоговый семестровый рейтинг по дисциплине, рассчитанный таким образом, переводится в академическую оценку.

Значения рейтинговых баллов для осуществления текущего контроля по дисциплине

№ п/п	Вид учебной деятельности	Баллы
1.	Ведение конспекта курса лекций и работа с ним	5
2.	Выступление на практическом занятии (семинаре) с докладом и презентацией	5
3.	Ответы на вопросы на семинаре	5
4.	Разбор проблемной ситуации, кейс-стадии, решение задачи	5
5.	Опрос по теме	5
6.	Участие в интерактивных формах организации учебной деятельности (ролевых, деловых играх, дискуссии, круглых столах, предметных мини-конференциях и т.д.)	10
7.	Выполнение творческих заданий (кроссворды, эссе)	10
8.	Подготовка научных работ для участия в студенческих научно-практических конференциях,	5

	конкурсах студенческих научных работ, олимпиадах (включая публикацию в сборниках научных работ)	
9.	Тестирование по теме	5
10	Бонусные баллы	5
11.	Всего за семестр	60

Оценочная шкала уровня знаний, умений и навыков (зачет)

Показатели	Баллы
Продemonстрировано свободное владение теоретическим материалом, продемонстрировано понимание межпредметных связей, характеризует теоретические аспекты на основе практических примеров, Дан ответ отличающийся профессиональной культурой, Ответы на дополнительные вопросы полные и верные.	40
Продemonстрировано владение теоретическим материалом, студентом дан логичный ответ, при изложении теоретического материала были приведены практические примеры, допущены отдельные негрубые ошибки, ответ на дополнительные вопросы содержит небольшие неточности.	20
Продemonстрировано владение теоретическим материалом, но в изложении отсутствует логика, допущены существенные неточности, отсутствуют практические примеры к излагаемым теоретическим вопросам, не продемонстрированы ответы на дополнительные вопросы.	10
Не продемонстрированы показатели, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»	0

Значение итоговой оценки по дисциплине

Российская система оценок	Итоговый семестровый рейтинг по дисциплине в соответствии со шкалой Филиала	Итоговый семестровый рейтинг по дисциплине (Ситог), баллы	Академическая оценка в соответствии с системой оценки ECTS	
Отлично «5»	86-100	93...100	A: Excellent — выдающиеся знания с возможными незначительными погрешностями	«зачтено»
		86...92	B: Very Good - знания выше среднего уровня, с некоторыми ошибками	
Хорошо «4»	70-85	78...85	C: Good правильно выполненная работа с несколькими заметными	

			ошибками	
		70...77	D: Satisfactory - работа, выполненная удовлетворительно, с заметными недостатками	
Удовлетворительно «3»	50-69	50...69	E: Sufficient - знания, удовлетворяющие минимальным критериям	
Неудовлетворительно «2»	0-49	0...49	F: Unsatisfactorily - требуется значительная дальнейшая работа	«не зачтено»

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Условием допуска обучающегося к промежуточной аттестации является выполнение предусмотренных программой видов учебной деятельности, форм текущего контроля успеваемости в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Промежуточная аттестация является формой контроля качества знаний студентов, осуществляемого в периоды проведения сессий с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков студента требованиям, установленным рабочей программой дисциплины.

Процедура проведения зачета и зачета включает:

- 1) проведение тестирования на бумажных носителях в учебных аудиториях или в компьютерных классах. Продолжительность тестирования составляет не более 20 минут;
- 2) решение практической ситуации. Продолжительность не более 15 минут.

Процедура оценивания промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

В случае возникновения сомнений относительно глубины знаний зачетуемого зачетатор может пригласить его и задать дополнительные и уточняющие вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на зачет.

Оценка результатов письменного аттестационного испытания объявляется зачетуемым в день его проведения.

Методические указания для обучающихся по подготовке к текущему контролю успеваемости

Согласно учебному плану направления 38.03.02 «Государственное и муниципальное управление» освоение дисциплины «Основы российской государственности» осуществляется в процессе аудиторной (лекции, практические занятия) и самостоятельной работы студентов, итоговое оценивание которой осуществляется в форме зачета. Основной целью самостоятельной работы студентов является дальнейшее развитие компетенций, предусмотренных ОС.

Организация аудиторной и самостоятельной работы студентов предусматривает использование индивидуальных, парных, групповых и фронтальных форм обучения. Самостоятельная внеаудиторная работа включает подготовку к аудиторным занятиям, а также подготовку к предметным олимпиадам, конкурсам, проектам, выступлениям на студенческих научно-практических конференциях. Самостоятельная работа при подготовке к предметным, конкурсам, проектам, выступлениям на студенческих научно-практических

конференциях включает задания повышенной степени сложности (проблемные задания, задания продуктивного и интерактивного типов, тестирования, тренинги). Самостоятельная аудиторная и внеаудиторная работа предусматривает выполнение текущих, промежуточных, рубежных и итоговых контрольных работ. Организация обучения (особенно на очно-заочном отделении) осуществляется с помощью рабочей тетради студента и портфолио достижений студента.

Работа над теоретическим материалом (учебники, учебные пособия, научная литература, периодическая печать, законодательные акты, интернет–ресурсы). Умение применять полученные знания и практические навыки через подготовку к групповым дискуссиям, которые предусмотрены для студентов всех форм обучения. Этой же цели служит подготовка докладов с последующим выступлением на практическом занятии.

График самостоятельной работы бакалавров *очной формы обучения* определяется в начале каждого семестра и включает следующие виды заданий:

- изучение теоретического материала по учебникам, учебным пособиям, законодательным актам;
- подготовка к семинарским занятиям;
- работа над докладом, обзорами законодательства и научной периодики;
- выполнение творческих заданий научно–исследовательского характера для последующего участия в научных студенческих конференциях;
- решение практических задач и ситуаций;
- подготовка к участию в деловых играх;

Студенты *очно-заочной формы обучения* выполняют следующие виды самостоятельной работы:

- изучение теоретического материала по учебникам, учебным пособиям, законодательным актам;
- подготовка к практическим занятиям;
- написание контрольной работы.
- подготовка к зачету.

К зачету по дисциплине «*Основы российской государственности*» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-зачетационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

Рабочей программой дисциплины «*Основы российской государственности*»;
Перечнем знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть,

Тематическими планами занятий,
Контрольными мероприятиями,
Учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
Перечнем зачетационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений и навыков, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «*Основы российской государственности*» не проводится.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ. В случае наличия учебной

задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «*Основы российской государственности*» предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

Семинар.

Семинар (практическое занятие, лабораторный практикум) ставит перед собой цель углубленного обсуждения сложной темы учебной программы, а также выступает способом проверки знаний, полученных студентами при самостоятельном изучении темы и путем развития у него ораторских способностей в ходе обсуждения вопросов семинара. В процессе подготовки к семинару студент черпает и обобщает знания из материала учебников, монографий, нормативных актов, научных статей и т.д., рекомендуемых кафедрой для подготовки к семинару.

Практические занятия (лабораторные практикумы) проводятся с использованием активных и интерактивных форм обучения:

Мозговой штурм (мозговой штурм, в том числе тренинг презентации в группе). В ходе занятия перед группой ставится проблема, решение которой возможно за счет повышения творческой активности студентов. Первым является предварительный этап, в ходе которого производится деление группы на подгруппы, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы. Далее наступает основной этап - генерация идей, от которого во многом зависит успех всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правило: главное – максимальное количество идей. Любые предложения принимаются и одобряются. Вводится полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой. Высказанные предложения не комментируются. Студенты высказываются по очереди, точно и кратко. Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются. Можно комбинировать и улучшать любые идеи. Можно развивать предыдущие идеи. Все идеи фиксируются наглядно (доска, флипчарт и т.п.). Итоговый этап - обсуждение, классификация, группировка, отбор и оценка идей. На этом этапе из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Методы анализа и оценки идей могут быть разными. Обсуждение и оценивание идей может быть проведено в малых группах, с использованием различных форм дискуссии и приемов обсуждения проблем. В ходе занятия с использованием данного метода у студентов вырабатывается способность к обобщению, анализу и восприятию информации. Способность логически верно, аргументированно и юридически грамотно строить устную речь.

Дискуссия. Практическое занятие в форме дискуссии представляет собой коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Преподаватель заранее озвучивает тему дискуссии и вопросы, на которые будет необходимо ответить. В ходе дискуссии студенты вырабатывают принципы и подходы к решению поставленной проблемы (вопроса), доказательства, обоснования своей позиции, максимально используя свой личный опыт. В ходе занятия с использованием данного метода у студентов вырабатывается способность к обобщению, анализу и восприятию информации. Способность к постановке цели и выбору путей ее достижения. Способность логически верно, аргументированно и юридически грамотно строить устную речь.

Метод кейсов (кейс-стади). Преподаватель готовит кейс (на бумаге или электронном носителе). В кейсе содержится описание жизненной ситуации, а также набор фактических материалов, документов, связанных с ней. Студенты работают в малых группах (по 3-5 человек). На основании представленных документов и описания они должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути вопроса, выявить ключевые

проблемы, предложить возможные основные и альтернативные решения, выбрать оптимальный вариант из имеющихся и аргументировать его. На следующей стадии каждая группа представляет свои результаты анализа и вариант решения, затем проходит общая дискуссия, подведение итогов дискуссии и выбор лучшего решения. В ходе занятия с использованием данного метода происходит установление межпредметных связей, у студентов формируется аналитическое и системное мышление, навыки оценки альтернатив; навыки презентации результатов проведенного анализа; навыки оценки последствий, связанных с принятием решений. В ходе занятия с использованием данного метода у студентов вырабатывается способность к обобщению, анализу и восприятию информации. Способность к постановке цели и выбору путей ее достижения. Способность логически верно, аргументированно и юридически грамотно строить устную речь.

Деловая игра с элементами ролевой игры. В ходе занятия происходит имитация принятия решений в различных ситуациях, осуществляемая по заданным правилам группой людей в диалоговом режиме по заранее обозначенной проблеме и на основании представленных документов. Затем происходит имитация (воспроизведение) реальной ситуации (судебного процесса), в которой студенты действуют в соответствии с обозначенной ролью. В ходе занятия с использованием данного метода у студентов вырабатывается способность к обобщению, анализу и восприятию информации. Способность к постановке цели и выбору путей ее достижения. Способность логически верно, аргументированно и юридически грамотно строить устную речь.

В процессе организации и проведения интерактивных форм практических занятий вырабатываются следующие компетенции:

УК ОС-1 Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции

УК ОС-5 Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

Оценка работы студента на семинарских занятиях осуществляется по следующим критериям:

Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.

Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость.

Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.

Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.

Опрос.

Опрос – это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу,

теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки опрос может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов опроса зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальный опрос (проводит преподаватель);
- групповой опрос (проводит группа экспертов);
- опрос, ориентированный на оценку знаний;
- ситуационный опрос, построенный по принципу решения ситуаций.

Научный доклад

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией.

При оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура;
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут), то может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы.

В итоге выполнения задания студент должен представить результаты в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Структура научного доклада включает в себя:

- *введение* (актуальность вопроса, степень его научной и практической разработанности, определяются цель и значимость данного теоретического вопроса для науки и практики, объект и предмет научного обзора, задачи научного обзора);
- *основная часть* включает в себя теоретическую и практическую части без деления на главы и параграфы. В теоретической части на основе изучения научных источников отечественных и зарубежных авторов рассматривается сущность исследуемой проблемы, анализируются различные подходы к ее решению, излагается собственная позиция автора. Практическая часть носит аналитический характер. В ней студентом дается анализ изучаемой проблемы на примере деятельности конкретных органов государственной власти и законодательства субъектов РФ по выбору;
- *заключение* (основные выводы и предложения);
- *список использованных источников и литературы*.

Доклад, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как не надлежаще выполненный. Наличие в решении грубой юридической ошибки (использование норм, утративших юридическую силу, норм, не

имеющих отношения к вопросам, указанным в тематике доклада) является основанием для признания доклада не зачтенным.

Работа должна быть выполнена в установленный срок. Должны быть использованы действующие нормативные правовые акты, судебная практика, научные и учебные издания.

Тестирование

Тест – это система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Мозговой штурм (мозговой штурм, в том числе тренинг презентации в группе)

Характеристика ОС. Мозговой штурм – это форма проблемного семинара. В основе этой методики лежит свободное высказывание самых разных идей, могущих способствовать разрешению проблемы, причем нетрадиционных путей решения проблемы.

Методика применения ОС и взаимосвязь с формируемыми компетенциями. При проведении семинара в форме «мозгового штурма» участники семинара стараются выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом из них выделяются главные, наиболее заслуживающие внимания, которые обсуждаются и развиваются.

Проблема, формулируемая на занятии по методике мозгового штурма, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес студентов. Общим требованием, которое необходимо учитывать при выборе проблемы для мозгового штурма – возможность многих неоднозначных вариантов решения проблемы, которая выдвигается перед студентами как учебная задача.

Данная форма семинарского занятия позволяет:

- *обеспечивать творческое усвоение студентами учебного материала, что формирует способность организовывать и проводить педагогические исследования, использовать инновационные формы обучения в сфере несостоятельности (банкротства);*

- *осуществлять связь теоретических знаний с практической деятельностью, что формирует следующие компетенции:*

УК ОС-1 Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;

УК ОС-5 Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

- *развивать альтернативное мышление и формирование опыта коллективной мыслительной деятельности.* Это формирует способность принимать участие в проведении юридической экспертизы в сфере несостоятельности (банкротства).

Деловая игра с элементами ролевой игры

Характеристика ОС. Деловая игра с элементами ролевой игры позволяет определить: наиболее сложные для понимания вопросы, способность студентов применять теоретические положения к конкретным жизненным ситуациям, их навыки работы с лекционным и нормативным материалом.

Деловая/ ролевая игра, игровое проектирование – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Игра как средство оценивания позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Кроме того, игра как метод

обучения и контроля используется для решения и оценки комплексных задач: усвоение нового и закрепления старого материала, формирования общекультурных компетенций, развития творческих способностей, эффективность командной работы, способность к совместному решению задач, а также выявить индивидуальный вклад каждого участника. Решение при оценивании, как правило, принимает экспертная наблюдательная комиссия (специально создаваемая, в которую может входить преподаватель).

Таким образом, цели использования деловых игр определяют и критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- владение междисциплинарным, комплексным знанием;
- навыков анализа и критического мышления;
- умений коммуникаций;
- ответственности за последствия принимаемых решений;
- умений в применении типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- творческого мышления;
- умений работы в команде.

Методика применения ОС и взаимосвязь с формируемыми компетенциями.

Деловая игра с элементами ролевой игры имеет своей целью научить студентов грамотно осуществлять построение ответа на заданный вопрос, обязательно ссылаясь на соответствующие статьи (пункты, подпункты) законодательных актов, что формирует следующие компетенции:

УК ОС-1 Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;

УК ОС-5 Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

Кроме того, деловая игра с элементами ролевой игры позволяет ознакомиться в определенной степени со своей профессией. Это формирует следующие компетенции:

- осознание социальной значимости своей профессии;
- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;
- компетентное использование в практической деятельности приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ по вопросам несостоятельности (банкротства);
- способность эффективно осуществлять правовое воспитание.

Критерии оценки. Подведение итогов деловой игры. Преподаватель и эксперты в течение всего игрового урока внимательно выслушивают вопросы и ответы команд, оценивая их следующим образом:

- 1 балл – правильный ответ (как отвечающему лицу, так и команде);
- 1 балл – заданный вопрос (как отвечающему лицу, так и команде);
- неправильный ответ – на 1 балл уменьшается общее количество очков команды.

Также учитывается активность всех участников команды в целом; умение команды слушать своих оппонентов; тактичность в отношении к соперникам. За нарушение указанных требований возможно применение «штрафа» в виде уменьшения общего количества набранных баллов команды на 1 очко. Победившей считается та команда, которая имеет большее число баллов. Оценка выставляется каждому игроку с учетом набранных баллов и места команды.

Студент должен проявлять активность в группе при анализе поставленной задачи, обеспечивать выработку принимаемого группой решения, поиск нормативного и судебного обоснования решаемой проблемы. Работа в группе на практическом занятии

оценивается максимум 10 баллов. В зависимости от критериев оценки активности студента в группе ему выставляется соответствующий балл. За полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников группа (студент) получает 10 баллов, дополнение – от 1 до 3 баллов.

Критерии оценки эффективности участников в игре:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;
- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:

- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; учет ограничений;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;
- техническая грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:

- быстрота принятия решений;
- экспертиза решений других групп;
- аргументированность при защите своих решений;
- согласованность решения внутри группы;
- итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Критерии оценки индивидуальных личностных качеств участников (по усмотрению преподавателя):

- эрудированность;
- принципиальность, честность, добросовестность;
- умение аргументировать и отстаивать свое решение;
- склонность к риску;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
- инициативность, исполнительность;
- самоорганизацию;
- культуру речи, коммуникабельность.

Метод кейсов.

Наименование оценочного средства. Кейс-измерители (метод кейсов).

Характеристика ОС. Метод case-study или метод конкретных ситуаций – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Метод кейсов использует проблемные задания, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы. Потребность в применении кейс-измерителей обусловлена тем, что оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции – это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач. Описание функциональных компетенций, как правило, предполагает формулировки деятельностного типа:

«способность формулировать цели, задачи и стратегии .., выявлять тенденции..., строить прогнозы...». Наиболее эффективным способом их оценивания является решение кейсов

(реальных проблемных ситуаций), основанных на совокупности ситуационных моделей, включающих формулирование законов, определений, тенденций, прогнозов и др.

Кейсы, включающие в себе различные проблемные ситуации, которые происходили в практике или принципиально могут произойти в будущей профессиональной деятельности, погружают студентов в те вызовы, с которыми они могут встретиться в работе. Вызовы требуют вдумчивого анализа при ограниченной или недостаточной полезной информации, но избыточной ненужной информации, эффективного реагирования на двусмысленные обстоятельства или сложные экономические, политические, психологические контексты. Они, прежде всего, требуют решительных действий, которые нужно четко произвести и отстоять. Кейс-измерители, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов (как процедура оценивания) может быть выполнено группой или индивидуально, в зависимости от целей оценки, быть самостоятельной процедурой или входить как часть в зачет. По времени процедура может занимать от 2-3 часов до 20-30 минут.

Достоинством кейс-измерителей является то, что их использование дает возможность получить достаточно полное представление о профессиональных и личностных качествах человека. Недостатком является необходимость постоянного обновления кейсов, поскольку информация устаревает (кейсы должны быть актуальны), и со временем наиболее правильные варианты ответов будут известны всем студентам.

При создании таких измерителей важно предусмотреть отсутствие однозначных решений проблемы, побуждающее студентов к поиску оптимальных решений, их аргументации и обоснования. Эти измерители особенно эффективны для решения задач, имеющих решения, соперничающие по степени истинности. Данный метод обучения предназначен для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях:

- выявление, отбор и решение проблем;
- работа с информацией;
- осмысление значения деталей, описанных в ситуации;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- работа с предположениями и заключениями;
- оценка альтернатив;
- принятие решений;
- слушание и понимание других людей, т.е. навыки групповой работы.

Метод case-study относится к неигровым имитационным активным методам обучения. Непосредственная цель метода case-study – это совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение, а также оценить предложенные алгоритмы и выбрать лучшее в контексте поставленной проблемы.

Методика применения ОС и взаимосвязь с формируемыми компетенциями.

Метод представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры.

Решение кейса позволяет:

- *организовать работу в группе (или подгруппах) и обеспечить взаимный обмен информацией;*
- *погрузить группу в профессиональную ситуацию, формировать эффект умножения знания и т.п.;*

- *формировать многообразные личностные качества обучающихся;*
- *формировать проблему и пути ее решения на основании кейса,*
- *способность управлять самостоятельной работой обучающихся;*
- активизировать студентов, развивать аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучающихся один на один с реальными ситуациями, что способствует развитию способности логически верно, аргументировано и юридически грамотно строить устную и письменную речь, пользоваться иностранными языками в целях изучения зарубежного опыта управления кадровым потенциалом органов власти.

Критерии оценки. Студент должен проявлять активность в группе при анализе поставленной задачи, обеспечивать выработку принимаемого группой решения, поиск нормативного и судебного обоснования решаемой проблемы. Работа в группе на практическом занятии оценивается максимум 10 баллов. В зависимости от критериев оценки активности студента в группе ему выставляется соответствующий балл. За полный, обоснованный ответ с применением необходимых источников группа (студент) получает 10 баллов, дополнение – от 1 до 3 баллов.

Применение кейс-технологии рекомендуется в целях:

- развития навыков анализа и критического мышления;
- изучения теории принятия управленческих решений на конкретных примерах;
- отработки типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- развития творческого мышления;
- развития навыков работы в команде.

Круглый стол, дискуссия

Характеристика ОС. Круглый стол, дискуссия являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усваемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Эта форма отражает особенности современного профессионального общения в профессиональной сфере. Семинар-дискуссия – диалогическое общение участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы курса.

Методика применения ОС и взаимосвязь с формируемыми компетенциями. На таком семинаре осуществляются сотрудничество и взаимопомощь, каждый студент имеет право на интеллектуальную активность, заинтересован в достижении общей цели семинаров, принимает участие в коллективной выработке выводов и решений. В условиях совместной работы студент занимает активную позицию.

На обсуждение выносятся наиболее актуальные проблемные вопросы изучаемой дисциплины. Каждый из участников дискуссии должен научиться точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу; активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию, что формирует способность логически верно и юридически грамотно строить устную и письменную речь,

пользоваться иностранными языками в целях изучения зарубежного опыта управления кадровым потенциалом органов власти.

Кроме того, дискуссия применяется и как метод обучения, и как форма обучения и заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений, что формирует следующие компетенции:

УК ОС-1 Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции;

УК ОС-5 Способен проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контекстах, соблюдать нормы этики и использовать дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

Контрольная работа

Характеристика ОС. Контрольная работа по данной учебной дисциплине выполняется каждым студентом формы обучения в соответствии с учебным планом.

Выполнение студентом контрольной работы – составная часть учебного процесса, одна из форм организации и контроля самостоятельной работы студента.

Задачами выполнения контрольной работы являются: 1) самостоятельное изучение соответствующей темы учебной дисциплины; 2) формирование навыка самостоятельной работы по подбору и обработке литературы, нормативных правовых актов, международных договоров, материалов юридической практики, обобщению опубликованных данных и формулированию выводов по конкретной теме; 3) выявление способности решать задачи юридического характера по изучаемой дисциплине. 4) контроль качества усвоения изученного материала и самостоятельной работы студента.

Приступая к написанию работы, студент должен изучить дисциплину в объеме, установленном учебным планом, и в соответствии с программой курса.

Выполнение работы осуществляется поэтапно: ознакомление с заданием; подбор и изучение литературы, рекомендованной кафедрой по теме теоретического вопроса соответствующего варианта контрольной работы; в случае необходимости – подбор практического материала по теме теоретического вопроса работы; подбор и изучение нормативного материала для решения практических ситуаций (задач), при необходимости – анализ соответствующей судебной-арбитражной практики; письменное оформление работы.

Структура контрольной работы, выполняемой по вариантам, разработанным кафедрой, включает: содержание; теоретический вопрос; задача, которая выносится в оглавление отдельно (при наличии); список литературы, использованной в процессе написания работы.

Работа начинается с титульного листа. После титульного листа следует содержание, в котором дается точное наименование каждого раздела, а также подразделов с указанием страниц. В содержании указывается наименование темы теоретического вопроса и задача с указанием номеров страниц. Для простоты ориентирования в работе желательно теоретический вопрос и задачу начинать с нового листа.

Ответ на теоретический вопрос должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость

формулировок. Ответ должен основываться на анализе действующих нормативных правовых актов, международных договоров, сводов унифицированных обычаев и правил, а также специальной юридической литературы по теме. Студенту необходимо показать собственное понимание существа вопроса, проявить способность самостоятельной работы с источниками, формулировать и обосновывать выводы. Текст работы должен быть емким и содержать сжатое и, вместе с тем, достаточно полное изложение существа темы (от 5- до 20 страниц печатного текста). При этом работа не должна заключаться в дословном переписывании и механической компиляции источников, простом пересказе учебников и учебных пособий.

Решение задачи должно быть подробным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие правовые нормы с учетом их судебного или доктринального толкования.

Библиографический список является обязательной составной частью контрольной работы. Требования к оформлению контрольной работы определяются методическими рекомендациями по выполнению и написанию контрольных работ, а в случае их отсутствия методическими рекомендациями по выполнению курсовых работ.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1. Основная литература.

1. Россия в глобальной политике : учебник / Н.Р. Балынская, В.М. Гафурова, Е.Г. Зиновьева, Н.В. Киреева, С.В. Коптякова. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 254 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1524033. - ISBN 978-5-16- 017026-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1524033>.
2. Боронин А. Р., Евгеньева Т. В., Кузнецов И. И., Перевезенцев С. В., Селезнева А. В., Сорокопудова О. Е., Страхов А. Б. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. - ISBN 978-5-85006-521-8- Текст : электронный. - URL: <https://delo.ranepa.ru/shop/novinki/osnovy-rossijskoj-gosudarstvennosti-uchebnoe-posobie-dlya-studentov-izuchayushhih-socziogumanitarnye-nauki/>.
3. Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю., Кудрина С. А., Марасанова В. М., Титова Л. Г. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс для образовательных организаций высшего образования. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – ISBN 978-5-85006-520-1 - Текст : электронный. - URL: <https://delo.ranepa.ru/shop/novinki/osnovy-rossijskoj-gosudarstvennosti-uchebno-metodicheskij-kompleks-po-discipline-dlya-obrazovatelnyh-organizacij-vysshego-obrazovaniya/>.

7.2. Дополнительная литература

1. Казанцев, С. В. Антироссийские санкции: оценка ущерба : монография / С.В. Казанцев. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 201 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1843092. - ISBN 978-5-16-017323-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1895677>.
2. Павлов, Б. С. Актуальные модели государственной и региональной политики в сфере патриотического воспитания : монография / Б.С. Павлов, Г.М. Гогиберидзе, А.В.

Пацула. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 154 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1249016. - ISBN 978-5-16-016870-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1893662>.

3. Нерсисянц, В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме / В.С. Нерсисянц. — репр. изд. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 64 с. — DOI 10.12737/1239234. - ISBN 978-5-00156-158-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1974355>.

7.3. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // Справочно-правовая система (СПС) «Консультант Плюс» URL: http://www.consultant.ru/popular/cons/1_1.html.

7.4. Интернет-ресурсы.

1. Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>;
2. Научная библиотека Кировского филиала РАНХиГС. URL: <http://lfags48.ru/ellibrary>
3. Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
4. Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru;
5. Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;
6. Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru;
7. Электронная библиотека Grebennikon. URL: <http://grebennikon.ru/>;
8. Электронно-библиотечная система Znanium, URL: <https://znanium.com/>
9. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>;
10. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://urait.ru/>;
11. Электронно-библиотечная система IPRBOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>.

8. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Реализация учебной дисциплины Б1.О.23 «Основы российской государственности» осуществляется в аудитории, оснащённой модульной мебелью, видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, компьютером(ами), имеющим(ими) выход в сеть Интернет.

Возможно проведение всех видов занятий с использованием ДОТ. Материалы для проведения учебных занятий с использованием ДОТ могут быть размещены в системе дистанционного обучения Академии (на портале: <https://lms.ranepa.ru/>) или в электронной информационно-образовательной среде Кировского филиала РАНХиГС (ЭИОС).

Для организации и проведения контактной и самостоятельной работы обучающихся используется:

- а) лицензионное программное обеспечение:

Наименование программного	Назначение и тип лицензии программного обеспечения
---------------------------	--

обеспечения	
Microsoft Windows	Операционная система. Лицензионная версия
Microsoft Office (Word, Excel, Power Point)	Офисный пакет приложений. Лицензионная версия
Adobe Acrobat Reader	Программное обеспечение для чтения, печати и рецензирования файлов PDF. Свободная лицензия
7-Zip	Архиватор с высокой степенью сжатия. Свободная лицензия
Microsoft Edge Google Chrome Mozilla FireFox Opera Yandex	Браузеры. Свободная лицензия
Ramus Educational	Средство для создания диаграмм в формате IDEF0 и DFD. Свободная лицензия
AST	Программное обеспечение для тестирования. Лицензионная версия
MS OfficeProPlus 2010 RUS OLP NL Acdmc	сублицензионный договор L038 от 20.10.2015

б) информационные справочные системы:

Наименование информационной справочной системы	Ссылка на ресурс
Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (официальный сайт);	http://www.consultant.ru
Справочная правовая система «Гарант» (официальный сайт)»	http://www.garant.ru